

УЧЕБЕН ЦЕНТЪР

1113, гр.София, бул.Цариградско шосе 125, бл.5, ет.3, тел./факс

02/873-83-57

УЧЕБЕН ЦЕНТЪР-Министерство на
образованието и науката

Вх.№ 94
София 12.12.2015 г.

Утвърдил:

Директор на

Учебен център

Калоян Йорданов



ПРОТОКОЛ от 12.12.2015 год.

от работата на комисията по отваряне на офертите за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава VIII "а" от ЗОП

На 12.12.2015г. от 10:00 часа в централния офис на Възложителя, находящ се на адрес: гр.София-1113, бул.Цариградско шосе № 125, бл.5, ет.3 във връзка с възлагане на обществена поръчка, чрез публична покана по реда на Глава VIII "а" от ЗОП и в изпълнение на Заповед №62/10.12.2015год. на Директора на Учебен Център-Г-н Калоян Йорданов с предмет: „Доставка на моторно превозно средство с 4 + 1 места за нуждите на Учебен център“, се събра комисия в състав:

Председател: Снежана Малинова- счетоводител оперативен, касиер.

Членове: 1. Атанас Атанасов- главен експерт в отдел ССД на МОН.

2. Кристина Гергинова-правоспособен юрист.

И резервни членове, както следва:

1. Стела Стоянова-технически сътрудник, домакин.

със задача: Разглеждане, оценяване и класиране на получените предложения за избор на изпълнител на процедура с предмет : „Доставка на моторно превозно средство с 4 + 1 места за нуждите на Учебен център“.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта на Възложителя за назначаване на комисията. Информира, че за участие в процедурата, съгласно представен от деловодството списък са постъпили следните оферти:

1. Вх.№ 001/ 10.12.2015 год.- 09:46 часа – „Автомотор Корпорация”АД

2. Вх.№ 002/ 11.12.2015 год.- 15:31 часа – „Индустиал Комерс“ ЕООД

Председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП).

Протоколът се води от Кристина Гергинова - Правоспособен юрист.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят отвори по реда на постъпване в деловодството плика с офертата на първия участник в процедурата, като установи следното:

1. „Автомотор Корпорация”АД е представил оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа 32 бр.страници

Всички съдържащи се в плика документи бяха подписани от всички членове на комисията. След това комисията, оповести съдържанието на представените документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък и критериите за подбор на Възложителя.

2. „Индустиал Комерс“ ЕООД е представил оферта в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик, който съдържа 38 бр. страници

Всички съдържащи се в плика документи бяха подписани от всички членове на комисията. След това комисията, оповести съдържанието на представените документи и провери наличието и съответствието им с предоставения списък и критериите за подбор на Възложителя.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа и провери представените документи за подбор за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Кристина Валентинова Гергинова, като правоспособен юрист, в качеството си на член на комисията, притежаващи необходимата професионална квалификация и практически опит в съответствие с предмета на поръчката провери наличието, редовността и съответствието с изискванията на Възложителя на документите, доказващи юридическия статус на участника.

Снежана Малинова- счетоводител оперативен, касиер - Председател на комисията и Атанас Атанасов- главен експерт в отдел ССД на МОН – член на комисията провериха редовността и съответствието им с техническите изисквания поставени от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. **„Автомотор Корпорация” АД** - представените от участника документи са налични и редовни, в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.
2. **„Индустириал Комерс“ ЕООД** - представените от участника документи са налични и редовни, в съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията продължи работата си, като разгледа и провери представените документи относно критериите за оценка на Възложителя и класира участниците, както следва:

1. „Автомотор Корпорация” АД

$$\underline{K = K1 + K2 + K3 + K4}$$

$$K1=50 \text{ т.}$$

$$K2=15\text{т.}$$

$$K3=15 \text{ т.}$$

$$K4=0,33 \text{ т.}$$

$$K=50\text{т.}+15\text{т.}+15\text{т.}+0,33\text{т.}$$

$$\underline{K=80,33\text{т.}}$$

2. „Индустириал Комерс“ ЕООД

$$K = K1 + K2 + K3 + K4$$

$$K1 =45,73 \text{ т.}$$

$$K2 = 20\text{т}$$

$$K3=15 \text{ т.}$$

$$K4=15 \text{ т.}$$

$$K=45,73\text{т.}+20\text{т}+15\text{т.}+15\text{т.}$$

$$\underline{K=95,73\text{т.}}$$

Комисията класира участниците в преоцедурата по следния начин:

1. място- **„Индустириал Комерс“ ЕООД с 95,73т.**
2. място- **„Автомотор Корпорация” АД с 80,33т.**

След извършване на горепосочените действия, комисията предлага на Възложителя да подпише договор за: „Доставка на моторно превозно средство с 4 + 1 места за нуждите на Учебен център“ с участника класиран на първо място, а именно: търговско дружество:

„Индустриал Комерс“ ЕООД.

Комисия:

Председател:.....

Членове:

1.....

2.....